

**1. Cum apreciați eficiența criteriilor de atribuire în conformitate cu noua legislație în domeniul achizițiilor publice și cum credeți că ar trebui să arate nivelul calitativ de executare a contractului, calificarea și organizarea personalului implicat în evaluarea ofertelor, în noile condiții legislative?**

**Veronica Vișinescu:** Noul pachet legislativ în domeniul achizițiilor publice transpune la nivel național legislația europeană, inclusiv în ceea ce privește criteriile de atribuire. Dacă legislația anterioară în domeniul achizițiilor publice prevedea posibilitatea atribuirii contractelor de achiziție publică prin aplicarea unuia dintre criteriile "prețul celui mai scăzut" sau "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic", primul menționat fiind cu precădere ales și aplicat de către autoritățile române, noua legislație propune o nouă paradigmă în domeniu, în sensul în care se creează premisele teoretice pentru creșterea calității serviciilor, lucrărilor și produselor ce urmează a fi achiziționate din fonduri publice. Astfel, autoritățile contractante au obligația de a atribui contractele de achiziție publică ofertanților care depun oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. Pentru a stabili oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, autoritățile contractante aplică unul dintre cele patru criterii de atribuire și eventuali factori de evaluare (care includ aspecte calitative, de mediu și/ sau sociale, în legătură cu obiectul contractului ce urmează a fi încheiat). Premisele unei creșteri calitative au fost create la nivel legislativ nu numai prin intermediul criteriilor de atribuire, ci și prin alte prevederi, cum ar fi de exemplu, prin introducerea unei noi proceduri privind parteneriatul pentru inovare.

Deși premisele teoretice pentru creșterea calității în executarea contractelor de achiziție publică au fost create *inter alia* prin reglementarea unor noi criterii de atribuire, se pune întrebarea în ce măsură acestea vor conduce la modificări calitative în practică, respectiv la o creștere a calității serviciilor, lucrărilor și produselor achiziționate de către autoritățile contractante. Cu excepția contractelor care nu pot fi atribuite prin aplicarea criteriului "prețul cel mai scăzut" sau al "costului cel mai scăzut" (cum sunt contractele de lucrări sau de servicii, care au ca obiect servicii intelectuale și care presupun activități cu un nivel de complexitate ridicat ori contractele de lucrări sau de servicii aferente proiectelor de infrastructură de transport transeuropene), considerăm că, din păcate, autoritățile contractante vor fi probabil, cel puțin pentru o perioadă de timp, încă tributare practicii mai vechi, respectiv vor aplica în continuare, în măsura în care obiectul contractului permite, criteriul prețului cel mai scăzut și eventual pe cel a costului cel mai scăzut, acestea presupunând de altfel și un risc mai mic al autorităților contractante în cazul efectuării unor controale la nivelul acestora.

Pe de altă parte însă este necesară o perioadă de formare profesională/ de extindere a capacităților la nivelul autorităților contractante, atât în cadrul personalului care pregătește documentația de atribuire, cât și în comisiile de evaluare, pentru a putea aplica criteriile de atribuire de natură a crește calitatea contractelor de achiziție publică. În acest sens personalul autorităților contractante ar trebui să dobândească nu numai o pregătire profesională privind noua

legislație aplicabilă în domeniul achizițiilor publice, ci și să-și extindă cunoștințele tehnice specifice legate de obiectul contractelor ce urmează a fi încheiate și de piețele în care activează. Sunt salutare astfel demersurile Agenției Naționale pentru Achiziții Publice în vederea susținerii atingerii acestui obiectiv atât prin pregătirea de instrumente de lucru (ex. ghiduri, documente standardizate), cât și prin organizarea de întâlniri cu autoritățile contractante. În ceea ce privește cunoașterea pieței, autoritățile contractante ar putea folosi consultările pieței, așa cum sunt acestea reglementate în noua legislație.

Având în vedere însă faptul că procesul de pregătire profesională necesită timp, considerăm că ar fi binevenite între timp o reglementare



**Veronica Vișinescu**  
STALFORT Legal. Tax. Audit.



detaliată și aplicarea în mod corespunzător a posibilităților de organizare de activități de achiziție centralizată, precum și de achiziții comune ocazionale. Astfel, personalul autorităților contractante ar putea beneficia de expunerea anterioară și de experiența suplimentară ale colegilor din alte autorități.

## 2. Care credeți că sunt regulile stabilite de noua legislație, mai puțin suple din punct de vedere aplicativ și care v-ar putea pune mai multe probleme?

**Veronica Vișinescu:** Aplicarea în timp a noului pachet legislativ ne va oferi un răspuns concludent la această întrebare. Ca urmare, consider că formularea unui răspuns la această întrebare la acest moment este prematură. Cu toate acestea menționăm în cele ce urmează câteva exemple din noua legislație care creează deja, respectiv pot crea probleme în practică. Astfel:

- i) reglementarea achiziției directe reprezintă o sursă potențială de probleme atât din punct de vedere procedural, cât și al termenelor și resurselor necesare desfășurării unei astfel de proceduri, precum și al riscurilor aferente;
- ii) rapoartele intermediare întocmite de comisia de evaluare pe parcursul procedurii, deși permit o mai mare transparență în cadrul procedurii, pot conduce, prin posibilitatea de a fi contestate, cel puțin la întârzieri în atribuirea contractului de achiziție publică;
- iii) deși autoritatea contractantă trebuie să aibă o imagine și o înțelegere globală a modului de executare a contractului de achiziție publică de către ofertanți, exercitarea dreptului acesteia de a solicita informații cu privire la furnizorii implicați în contractele de achiziții publice de lucrări sau de servicii, precum și referitoare la subcontractanții subcontractanților contractantului sau la subcontractanții aflați pe niveluri subsecvente ale lanțului de subcontractare poate conduce la probleme privind termenul de atribuire a contractului, respectarea de către autoritatea contractantă a principiului tratamentului egal sau eventual chiar la probleme concurențiale, în condițiile în care orice ofertant/ candidat are acces neîngrădit, în termen scurt după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, la informațiile din cadrul documentelor de calificare, propunerilor tehnice și/ sau financiare, care nu au fost declarate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.






## MANAGEMENTUL ACTIVITĂȚILOR ANTIFRAUDĂ ÎN ACHIZIȚIILE PUBLICE

### soluții practice pentru detecția și combaterea fraudei în achizițiile publice

09 – 12 MARTIE 2017  
SINAIA, HOTEL RINA SINAIA

Detalii privind participarea se solicită la coordonatorul de curs:

Olivia LIHU 0753.025.983  
0314.28.37.35, 021.311.71.01, 0234.313.320, e-mail: [office@expertaktiv.ro](mailto:office@expertaktiv.ro)